

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

IV

КВАРТАЛ

2023



Пленарное заседание Совета судей РФ



Заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа



Судьбу ларьков ярмарки на СРВ решил суд



Соревнования по волейболу в честь 30-летия Конституции Российской Федерации

Пленарное заседание Совета судей Российской Федерации



5 декабря 2023 года в Москве состоялось открытие пленарного заседания Совета судей РФ. Оно продлилось до 7 декабря.

В день открытия заседания перед участниками выступили Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев, Председатель Государственной Думы РФ В.В. Володин, председатель Совета судей РФ В.В. Момотов, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ А.В. Гусев.

Арбитражный суд Камчатского края на заседании представлял Д.В. Курмачев, член комиссии Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов.



Открывая заседание, В.М. Лебедев подвел итоги работы судебной системы за 9 месяцев 2023 года, рассказал о гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики, под-



черкнул востребованность электронных ресурсов судебной системы.

Кроме того, председатель ВС РФ проинформировал о законопроекте, направленном на упрощение банкротных процедур, в связи с тенденцией к увеличению количества дел о несостоятельности (банкротстве) в арбитражных судах (рост по сравнению с прошлым годом — 37%).

В своем выступлении В.В. Момотов подчеркнул, что ключевыми направлениями работы продолжают оставаться



поиск оптимальных форм организации судебного процесса в условиях ежегодного увеличения служебной нагрузки по ряду категорий дел, повышение эффективности правосудия, снижение нагрузки на судебную систему. Также он обратил внимание на необходимость реформирования и совершенствования законодательства в части расширения применения досудебного, внесудебного порядка разрешения споров, расширении приказного и упрощенного производства, активизации использования примирительных процедур.

Отдельно глава совета судей подчеркнул успешную практику Мосгорсуда по внедрению нового сервиса «Интерактивный помощник». Система позволяет самостоятельно составить исковое заявление по некоторым категориям дел, определить подсудность и автоматически рассчитать государственную по-

шлину: «На наш взгляд, эта практика позитивная, способствующая доступности правосудия. В дальнейшем видится необходимым распространить эту практику на все субъекты РФ».

С докладом на заседании выступил А.В. Гусев. Он затронул основные направления деятельности Судебного департамента при ВС РФ в 2023 году: мероприятия кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера.

В рамках повестки заседания прошло обсуждение широкого круга вопросов, а также избрание судей в состав органов судейского сообщества.

Пленарное заседания Совета судей Российской Федерации продолжилось работой комиссий и завершилось 7 декабря.

Фото: журнал «Судья», пресс-служба Судебного департамента при ВС РФ



Работа комиссий в рамках пленарного заседания Совета судей РФ



6 декабря 2023 года представители судейского сообщества продолжили работу на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации.

Судьи работали в комиссиях по различным направлениям деятельности, обсуждая финансовые и дисциплинарные вопросы, организационно-кадровую работу, проблемы статуса судей и правового положения работников аппарата судов, перспективы совершенствования законодательства, развития информатизации и автоматизации работы органов правосудия, совершенствования профессиональной этики и работы советов судей субъектов РФ, а также вопросы противодействия коррупции и др.

В ходе заседания комиссии по информатизации и автоматизации работы судов, в состав которой входит Д.В. Курмачев, прошла презентация разработанного Веб-портала для создания единого информационного пространства для работы суда с возможностью интегрирования программных решений, подготовленных в различных судах. Единый Веб-портал позволит создать единое информационное пространство для работы суда, интегрировать существующие и перспективные программные продукты, разработанные в разных судах. Единый Веб-портал может быть установлен и использован в судах любого региона, разных инстанций и специализации.

Возможности работы в едином цифровом пространстве демонстрировалась на примере Веб-портала Четвертого арбитражного апелляционного суда через созданные модули «Конструктор документов» и «ВКС-Сервис». Первый позволяет создавать документы с помощью многовариантных шаблонов, автоматически заполняя соответствующие поля переменными данными из разных баз, например, таких как КАД, и предусматривает возможность интеграции искусственного интеллекта для оптимизации процесса. «ВКС-Сервис» обеспечивает согласование и организацию видеоконференцсвязи между арбитражными судами.

Кроме того, обсудили вопрос расширения межведственного электронного взаимодействия: говорили о доработке такого взаимодействия с Почтой России и о необходимости реализации направления исполнительных листов в Министерство финансов РФ и Федеральное казначейство.

Отдельно члены комиссии остановились на вопросе популяризации нового способа отправки судебных уведомлений через Единый портал государственных и муниципальных услуг с использованием государственной электронной почтовой системы. Через госпочту на портале Госуслуг граждане могут получать судебные извещения, копии судебных актов в электронном виде, а также информацию о статусе доставки и прочтения извещения.

Заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа



17 ноября 2023 года на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа состоялось заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Дальневосточного округа, посвященное обсуждению актуальных вопросов толкования и применения отдельных положений действующего законодательства.

Участие в заседании, помимо представителей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный федеральный округ, принимали судьи Верховного Суда Российской Федерации и Арбитражного суда Уральского округа.

От Арбитражного суда Камчатского края на заседании научно-консультативного совета присутствовали председатель суда Д.В. Курмачев, заместитель председателя суда Д.Н. Довгалюк, судья Ю.С. Бискуп; остальные судьи Арбитражного суда Камчатского края принимали участие в мероприятии посредством использования систем видеоконференц-связи.

На заседании совета рассматривались вопросы по делам о несостоятельности (банкротстве), вопросы, связанные с применением процессуального





законодательства, по делам, возникающим из гражданских и иных правоотношений, а также по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

По результатам обсуждения вопросов сформированы правовые позиции, которые будут положены в основу рекомендаций Научно-консультативного совета по применению норм действующего законодательства при рассмотрении споров по делам, возникающим из гражданских, налоговых, административных правоотношений, а также по делам о несостоятельности

(банкротстве) и по корпоративным спорам.

Научно-консультативный совет при Арбитражном суде Дальневосточного округа является совещательным органом, в задачи которого входит подготовка научно-обоснованных рекомендаций по вопросам формирования судебно-арбитражной практики при разрешении арбитражными судами, входящими в Дальневосточный судебный округ, экономических и иных споров, отнесенных к их компетенции, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства.



Рабочая встреча с руководством Пятого арбитражного апелляционного суда

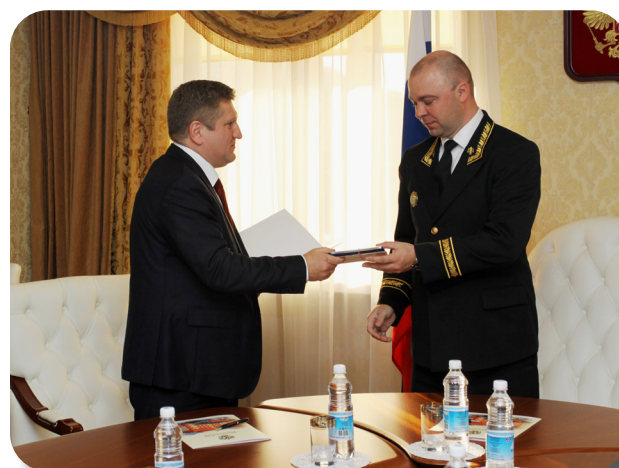


9 ноября 2023 года состоялась рабочая встреча судей Арбитражного суда Камчатского края с председателем Пятого арбитражного апелляционного суда Е.В. Зиминым и его заместителем Н.Н. Анисимовой.

Открывая встречу, Е.В. Зимин вручил знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени председателю Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачеву.

В ходе рабочей встречи судьи обсудили актуальные вопросы судебной практики, в том числе формы взаимодействия меж-

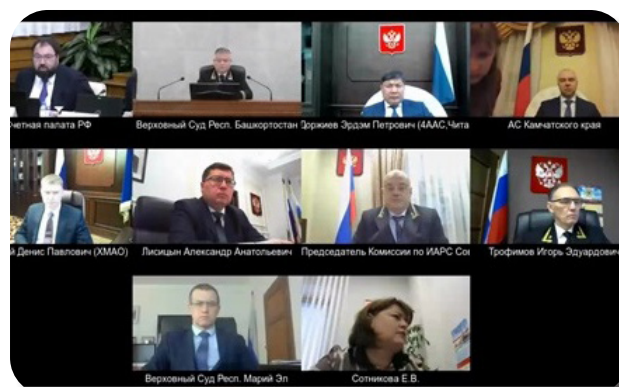
ду судами, а также правовые проблемы применения процессуальных норм.



Совещание Счетной палаты Российской Федерации

20 декабря 2023 года в Счетной палате Российской Федерации состоялось рабочее совещание на тему «Развитие системы межведомственного информационного взаимодействия государственных органов и судебной системы». Мероприятие прошло в формате видеоконференции.

Судебную систему Камчатского края на совещании представлял Д.В. Курмачев, председатель Арбитражного суда Камчатского края.



Камчатское отделение «Российского Объединения Судей» пополнилось новыми членами



Общероссийская общественная организация
«Российское объединение судей»



19 октября 2023 года в Арбитражном суде Камчатского края прошло заседание президиума, главной темой которого стало подведение итогов работы суда за 9 месяцев.

Перед началом заседания председатель Камчатского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское Объединение Судей» Д.И. Войницкий вручил удостоверения новым членам РОС: председателю суда Д.В. Кур-

мачеву, судьям А.С. Павлову, В.И. Решетько, В.М. Тюшняковой.

Деятельность Общероссийской общественной организации «Российское Объединение Судей» направлена на укрепление независимости органов судебной власти путём консолидации судей федеральных судов и судей судов субъектов Российской Федерации, в том числе пребывающих в отставке, в интересах развития правового государства в Российской Федерации.



Общее собрание коллектива суда по случаю Дня юриста



Профессиональный праздник, День юриста, который уже в 15-й раз отмечается в России, стал главным поводом для общего собрания коллектива Арбитражного суда Камчатского края.

Председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев поздравил судей и работников аппарата суда с профессиональным праздником, пожелав дальнейших успехов в нелегком и ответственном, но очень почетном деле служения Закону.

Кроме того, на основании приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за значительный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации Д.В. Курмачев вручил знаки отличия «За усердие» II степени помощнику судьи В.В. Шупиковой и консультанту секретариата председателя суда М.О. Клименко.



Лекция, посвященная Дню борьбы с коррупцией, прошла в суде



Ежегодно 9 декабря во всем мире проходит Международный день борьбы с коррупцией.

В рамках реализации комплекса анти-

коррупционных мероприятий, 7 декабря перед государственными гражданскими служащими суда с лекцией выступила заместитель начальника Управления Судебного департамента в Камчатском крае Н.Д. Степченко.

Она осветила наиболее проблемные вопросы в сфере противодействия коррупции; рассказала о понятии и видах коррупции, об основных запретах и ограничениях, связанных с государственной службой, и их соблюдении, а также об основаниях увольнения в связи с утратой доверия и о статистике таких случаев.



30-летие Конституции Российской Федерации



12 декабря 2023 года граждане нашей страны отмечают важную дату в истории государства, в становлении и развитии демократического общества – 30-летие принятия главного до-

кумента страны – Конституции Российской Федерации.

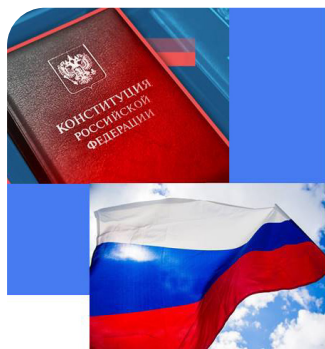
За это время Конституция неоднократно модифицировалась и развивалась, отражая потребности и прогресс общества.

Конституция Российской Федерации доказала свою результативность и значимость, обеспечила стабильную работу институтов государственной власти.

Основы государственного устройства, заложенные в Конституции 30 лет назад, позволили Российской Федерации сохранить и укрепить суверенитет и обеспечить твердую конституционно-правовую защиту своей целостности и

безопасности, что особенно важно в текущий исторический момент. В ней закреплены идеи и принципы, опре-

деляющие характер общества, базовые принципы экономики, политики, социальной сферы, государства и права.



КОНСТИТУЦИЯ

- это высший нормативно-правовой акт, который закрепляет государственное устройство нашей страны, регулирует образование всех органов власти и систему государственного управления, а также определяет права и свободы человека и гражданина РФ.

С момента принятия Конституции

в стране был установлен новый государственный строй — смешанная президентско-парламентская республика с федеративным устройством

В основу управления государством положен принцип разделения власти на три ветви:

исполнительную, законодательную и судебную.

12 декабря учредили государственным праздником — Днем Конституции.

В течение двенадцати лет со дня принятия 12 декабря был выходным днем. Рабочий День Конституции стал с 2005-го года.



ИСТОРИЯ КОНСТИТУЦИИ



Конституция Российской Федерации

была принята 12 декабря 1993 года



Над документом работали

более 1000 авторов.

Сергей Алексеев, Сергей Шахрай и Анатолий Собчак считаются основными соавторами конституции.



Текст Конституции разрабатывали

3,5 года



12 декабря 1993 г. состоялся всенародный референдум

на который пришли порядка 58,2 млн россиян

«ЗА» принятие документа проголосовало 32 млн избирателей

О СОДЕРЖАНИИ КОНСТИТУЦИИ

Конституция определяет государственное устройство страны, регламентирует права и обязанности власти и граждан.

КОНСТИТУЦИЯ ЗАКРЕПЛЯЕТ:



- основы конституционного строя России;
- государственное устройство;
- образование представительных, исполнительных, судебных органов власти;
- систему местного самоуправления;
- права и свободы человека и гражданина;
- конституционные поправки;
- процедуры пересмотра Конституции

Инаугурационное издание Конституции РФ

это специально изготовленный единственный экземпляр официального текста конституции, переплетённый кожей варана красного цвета.

На обложке размещён серебряный герб России и тиснённая золотом надпись «Конституция Российской Федерации».



Изменения в Конституции

- Последние поправки в Конституцию России были внесены в 2020 году
- Увеличен срок президентских полномочий с 4 до 6 лет
- Увеличен срок мандата депутатов Государственной Думы с 4 до 5 лет
- Внесена поправка об объединении Верховного и Высшего арбитражного судов
- Внесена поправка о назначении представителей президента в состав Совета Федерации



КОНСТИТУЦИЯ В КОСМОСЕ

Два экземпляра конституции побывали даже в космосе — на орбитальной станции «Мир» в 1999 году и на МКС в 2005 году.

В общей сложности Конституция за два раза была в космосе 329 дней.



Космонавт Сергей Авдеев

Состоялся конкурс профессионального мастерства



Лучших помощников судьи и лучших секретарей судебного заседания в федеральных судах и мировой юстиции Камчатского края определили 30 ноября 2023 года в ходе конкурса профессионального мастерства.

Этот ежегодный конкурс уже стал традиционным для судебной системы Камчатского края: он проводится с 2010 года при участии представителей Арбитражного суда Камчатского края, Камчатского краевого суда, Петропавловск-Камчатского городского суда и других районных (городских) и мировых судов Камчатского края. Организатором мероприятия выступает Совет судей Камчатского края совместно с Управлением Судебного департамента в Камчатском крае и Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Камчатского края.

Главными целями проведения кон-

курса являются совершенствование знаний, умений и навыков помощников судей и секретарей судебного заседания, повышение их заинтересованности в профессиональном росте и эффективности служебной деятельности, выявление наиболее грамотных, компетентных работников.

В этом году Арбитражный суд Камчатского края на конкурсе представляли помощник судьи А.Т. Ахмедов, а также секретарь судебного заседания Е.В. Васильева.

В первом конкурсном этапе все участники написали юридический диктант, что позволило определить уровень знаний синтаксиса, пунктуации и орфографии русского языка.

Во втором этапе конкурсанты проявили свои знания в области действующего законодательства применительно к исполнению своих должностных





обязанностей, а также выступили перед комиссией с творческим домашним заданием – презентацией, подробно рассказывающей о значимости своей профессии.

Уровень подготовки участников оценивала конкурсная комиссия под руководством председателя Петропавловск-Камчатского городского суда И.В. Габрусева.

Все конкурсанты ответственно и творчески подошли к участию в мероприятии, не только справившись с теоретическими вопросами из различных отраслей права, но и представив членам конкурсной комиссии оригинальные презентации, стихи и видеоролики.

миссия присудила ей первое место; на первом месте также оказалась секретарь Петропавловск-Камчатского городского суда А.К. Ефименко.

Высоко оценили и выступление и помощника судьи А.Т. Ахмедова: он превосходно справился с теоретической частью, а также представил видеоролик о своей работе. По итогам обсуждения комиссии он занял первое место.

Итоги конкурса профессионального мастерства будут утверждены на предстоящем заседании Совета судей Камчатского края; награждение победителей пройдет в рамках Конференции судей Камчатского края в марте 2024 года, где им в торжественной обстанов-



Секретарь судебного заседания Е.В. Васильева блестяще ответила на вопросы билета, справилась с дополнительными вопросами конкурсной комиссии, а также подготовила содержательную презентацию о работе секретаря судебного заседания. Ко-

ке вручат дипломы «Лучшего помощника судьи» и «Лучшего секретаря судебного заседания».

Коллектив Арбитражного суда Камчатского края поздравляет А.Т. Ахмедова и Е.В. Васиьеву с победой в конкурсе!

Правовая олимпиада государственных гражданских служащих судов округа



Первый тур VI правовой олимпиады государственных гражданских служащих арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, состоялся 9 октября 2023 года.

законодательных норм. Секретари судебных заседаний и помощники судей ответили на вопросы из области гражданского права, налогового законодательства, положений закона о банкрот-



Олимпиада, организованная Арбитражным судом Дальневосточного округа, позволяет ежегодно выявлять и поощрять активных и инициативных госслужащих аппаратов судов округа. Это способствует формированию заинтересованности среди сотрудников судов в непрерывном развитии своих профессиональных навыков, стремлению к саморазвитию и повышению квалификации.

В отборочном этапе – тестировании – участники демонстрировали знания

судебных и процессуальных норм права; проверили знания Арбитражно-процессуального кодекса и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. На выполнение 20-ти тестовых заданий участникам отводилось 60 минут.

Отметим, что все участники показали высокий уровень подготовки, что и отразилось на итогах тестирования.

По результатам подсчетов во второй тур прошли по два участника от каждого направления: помощники судей А.С.



Колпаченко и А.Д. Михайлова; секретари судебного заседания С.С. Канахина и Д.И. Волкова.

18 октября 2023 года состоялся второй тур олимпиады. Конкурсантам, набравшим наибольшее количество баллов по итогам первого тура, предстояло решить правовые задачи и составить проект судебного акта.

Каждый участник олимпиады вытянул билет и приступил к подготовке: секретари судебных заседаний выполняли задания процессуального характера; помощники судей испытали свои знания уже в области конкретных отраслей права: гражданского, административного, налогового права и др.

Ответы на задания второго тура участники готовили в электронном виде, но без доступа к сети Интернет.

Оценив работы участников, конкурсная комиссия провела заседание и определила двух сотрудников, проходящих в третий (творческий) этап олимпиады: лучшей среди секретарей

судебного заседания стала С.С. Канахина, среди помощников – помощник председателя суда А.С. Колпаченко.

В третьем туре жюри, состоящее из представителей всех судов Дальневосточного судебного округа, оценивало 11 помощников судей и 10 секретарей судебного заседания, преодолевших отборочные испытания. В финальном этапе участники выполнили творческое задание: подготовили сообщение в СМИ, статью в журнал или заметку об интересном деле.

По итогам третьего тура первой среди помощников судей стала А.С. Колпаченко, помощник председателя Арбитражного суда Камчатского края.

По направлению «Секретари судебных заседаний, специалист судебных составов и специалисты» второе призовое место заняла секретарь судебного заседания С.С. Канахина.

Поздравляем победителей правовой олимпиады и желаем дальнейших профессиональных успехов!



Пресс-секретарь суда повысила квалификацию в Санкт-Петербурге



С 23 по 27 октября 2023 года пресс-секретари судов и управлений судебных департаментов регионов РФ прошли обучение в Северо-Западном филиале Российского государственного университета правосудия.

От Арбитражного суда Камчатского края в состав группы обучающихся вошла пресс-секретарь суда М.О. Клименко. Этот учебный поток стал уже восьмым по счету с начала организации обучения.

Курс повышения квалификации разработан Объединенной пресс-службой судов г. Санкт-Петербурга при поддержке Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Совета судей РФ и Комиссии по взаимодействию с государственными органами, общественными организациями и СМИ.

В ходе учебы пресс-секретари обсуждали нормы действующего законодательства в области открытости и гласности правосудия, учились работать с нейросетями, изучали психологию профессиональной коммуникации.

Кроме того, коллеги делились опытом и особенностями работы с общественностью и СМИ в своих регионах, техникой работы в различных направлениях PR, рассуждали о пределах открытости правосудия в условиях современного мира.

Перед слушателями выступили пред-

седатель профильной Комиссии Совета судей РФ, председатель Арбитражного суда Северо-Кавказского округа В.В. Захаров. Также лекции читали Г.Х. Вяслева, заместитель начальника отдела правового обеспечения деятельности судов, систематизации законодательства и взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации Главного управления организационно-правового обеспечения деятельности судов; Я.Б. Жолобов, директор СЗФ ФГБОУВО «РГУП», доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, судья в отставке; Д.С. Лебедева, руководитель Объединенной пресс-службы судебной системы Санкт-Петербурга.

В завершение учебного процесса пресс-секретари посетили с экскурсией здание Санкт-Петербургского городского суда, где перед ними выступил председатель суда, член Комиссии Совета судей Российской Федерации по связям с государственными органами, общественными организациями и СМИ А.В. Лаков. Он осветил правовые подходы по имеющимся проблемным вопросам, выработанным комиссией в ходе работы. Он также подчеркнул, что открытость судебной системы является одним из важнейших факторов, влияющих на развитие доверительного отношения общества к судебной власти.

Студенты посетили Арбитражный суд Камчатского края



В Арбитражном суде Камчатского края 12 октября прошел День открытых дверей для студентов Всероссийской академии внешней торговли (ВАВТ). Будущие специалисты познакомились с работой суда, его структурой и функциями.

Экскурсия для будущих юристов началась в конференц-зале суда, где начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов рассказал собравшимся о сервисах электронного правосудия, используемых в арбитражном судопроизводстве. Ребята узнали об информационных системах «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», сервисе подачи документов в электронном виде «Мой арбитр», получили информацию о работе АИС «Судопроизводство», узнали о функционировании систем видеоконференц-связи и судебных заседаниях, проводимых через веб-конференции.

После этого студентам напомнили о памятной дате для нашего государства – 30-летнем юбилее Конституции Российской Федерации, который состоится 12 декабря 2023 года. С информацией об истории Конституции перед гостями суда выступила пресс-секретарь М.О. Клименко. Она рассказала о содержании главного закона страны, об изменениях в Конституции, и об интересных фактах, связан-

ных с документом.

После просмотра видеоролика «Судебное делопроизводство в Арбитражном суде Камчатского края», студенты узнали о работе отдела обеспечения судопроизводства и делопроизводства суда.

В продолжение экскурсии администратор суда В.А. Хачатурян провел студентов по зданию суда, рассказав об организации работы учреждения и о его роли в судебной системе края и страны, подчеркнув, что судебная работа является одной из почетнейших в системе государственного управления. С особым интересом студенты осмотрели музей, в котором собраны предметы, символизирующие различные этапы истории и становления Арбитражного суда Камчатского края.

Финальным этапом экскурсии стало открытое судебное заседание под председательством судьи В.И. Решетько. Будущие юристы смогли погрузиться в реальный процесс рассмотрения арбитражного дела, а после этого провели анализ увиденного совместно с преподавателем.

Мероприятие стало отличной возможностью для студентов получить практические знания и навыки, которые пригодятся им в будущей профессии. Руководство Арбитражного суда Камчатского края выразило надежду на дальнейшее сотрудничество с ВАВТ и проведение дней открытых дверей, уже ставших традиционными, для новых студентов в будущем году.



Управляющие компании в Петропавловске не выполняли обязанности по содержанию детских площадок



В рамках дела № А24-3650/2023 заместитель прокурора города Петропавловска-Камчатского обратился в суд с заявлением о привлечении ООО УК «В.» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что прокуратурой проведена проверка содержания детских площадок, расположенных в г. Петропавловск-Камчатском, в ходе которой выявлен ряд нарушений.

Так, игровая площадка по ул. Савченко, д. 5 долгое время не обслуживалась, на ней не проводилось окрашивание игровых элементов и покос травы.

Площадка по ул. Дальневосточная, д. 24 также длительное время не обслуживалась: выявлено отслоение металлической детской горки от основания; в нарушение пункта 5.5 ГОСТ 2167-2012 на качелях установлены жесткие металлические элементы подвеса; не осуществлялось окрашивание металлических и деревянных элементов оборудования.

Проблемы с качелями обнаружены и на площадке по ул. Ларина, д. 6/7: они установлены с жесткими креплениями, что противоречит ГОСТУ. На площадке по ул. Ларина, 6/4 нашли выступающие над поверхностью земли бетонные основания с закрепленной на них горкой, выявили частичное отсутствие ограждения

и неокрашенные деревянные части элементов площадки.

Прокуратурой установлено, что управление многоквартирными домами, расположенными по указанным улицам, на основании договоров осуществляет ООО УК «В.». Установив, что детские площадки эксплуатируются с нарушением законодательства, надзорный орган возбудил дело об административном правонарушении в отношении ООО УК «В.», а затем направил материалы в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении Общества к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

Суд установил, что материалы дела подтверждают факт несоблюдения Обществом требований действующего законодательства, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ.

Довод ООО УК «В.» о том, что детские площадки находятся на земельных участках, которые не принадлежат спорным МКД, опровергается представленными выписками из Единого государственного реестра недвижимости, а также данными публичной кадастровой карты, находящейся в свободном доступе в системе Интернет.

Из материалов дела следует, что спорные детские игровые площадки расположены на территориях, прилегающих к домам, управляемым ООО УК «В.».

При этом содержание элементов благоустройства в границах придомовой территории относится к обязанностям лица, осуществляющего управление домом, независимо от упоминания об этом в договоре управления домом или наличия решения общего собрания собственников помещений в жилом доме по вопросу вы-

полнения таких обязанностей.

В связи с этим, обязанность по содержанию детских площадок в границах придомовых территорий данных домов лежит на ООО УК «В.» как на управляющей организации.

Таким образом, суд привлек ООО УК «В.» к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и назначил ему наказание в виде предупреждения.

При назначении наказания суд принял во внимание, что УК «В.» является микропредприятием; кроме того, Общество ранее не привлекалось к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, отсутствуют отягчающие обстоятельства.

Помимо этого, в судебном заседании представитель Общества пояснило, что

в настоящее время допущенные нарушения устранены полностью.

Административное наказание в виде предупреждения в рамках дела № А24-3652/2023 вынес арбитражный суд и в отношении ООО УК «П.», которое осуществляет управление многоквартирным домом по ул. Дальневосточная, дом № 40/2. Детская площадка около указанного дома длительное время не обслуживалась: пластиковые элементы малой архитектурной формы и веревочные элементы повреждены, отдельные детали отломаны. Металлические части не окрашивались и имели следы коррозии; отсутствовало ударопоглощающее покрытие и др.

УК «П.» также является микропредприятием и ранее не привлекалось к административной ответственности за совершение однородных правонарушений.

Камчатского автобусного перевозчика оштрафовали

ООО «Д» обратилось в Арбитражный суд Камчатского с заявлением о признании незаконным постановления Территориального отдела Государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю межрегионального территориального управления Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Дальневосточному Федеральному округу, которым Общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 11.33 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела, в июне 2023 года административный орган провел проверку транспортных средств для контроля за выполнением обязательных требований законодательства в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта.

Проверкой установлено, что 15 июня в районе остановочного пункта «10-й



км» ООО «Д» осуществляло перевозки пассажиров и багажа по регулярному маршруту города Петропавловска-Камчатского № 21 автобусом HYUNDAI в отсутствие карты маршрута регулярных перевозок. При этом наличие такой карты у водителя автобуса является обязательным. В соответствии с путевым листом к моменту осмотра автобус выполнил два рейса.

17.07.2023 должностным лицом Управления вынесено постановление,

которым общество привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 11.33 КоАП РФ, с назначением ему наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

Не согласившись с вынесенным постановлением, ООО «Д» оспорило его в судебном порядке.

Суд установил, что карта маршрута регулярных перевозок является одним из основных документов, которая подтверждает право соответствующего хозяйствующего субъекта на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по маршруту регулярных перевозок. При этом судом установлен факт совершения административного правонарушения, который подтвердился документами, представленными по делу.

В данном случае Обществом не были приняты все зависящие от него меры по исполнению требований законодательства, в том числе не была надлежащим образом организована работа водителя, не проведен его надлежащий инструктаж и не был осуществлен должный контроль за выполнением им своих обязанностей, прямым следствием чего и явилось совершение спорного административного правонарушения.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии вины Общества в совершенном правонарушении.

Суд пришел к выводу о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ.

Суд счел, что в рассматриваемом случае назначение юридическому лицу административного наказания в размере 300 000 руб. не отвечает вытекающим из Конституции РФ требованиям справедливости и соразмерности, а также дифференциации в зависимости от тяжести содеянного, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, в связи с чем, на основании ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ счел возможным снизить размер санкции в два раза и назначить ООО «Д» штраф в размере 150 000 рублей.

Таким образом, суд решил признать незаконным постановление Территориального отдела Государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю и изменить его в части назначения административного наказания, установив штраф в размере 150 000 рублей.

Вилючинский городской архив пострадал от прорыва трубы

МУП «Городской архив» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Д» о взыскании убытков в размере 2 млн 458 тыс. руб., возникших в результате заливания помещения и повреждения имущества.

Из материалов дела следует, что между Учреждением и Обществом заключен договор на оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в нежилом здании в г. Вилючинске по ул. Победы, д. 9, в котором распола-



гается городской архив.

В декабре 2022 года на втором этаже архива произошел разрыв пластиково-

го трубопровода горячего водоснабжения, что повлекло затопление помещения истца и повреждение имущества, принадлежащего Учреждению. В частности, пострадала отделка помещений, пришло в негодность напольное покрытие, повреждены 3 стола, 3 стула, 68 архивных деревянных шкафов, жалюзи, принтер, а также пожарно-дымовые оптико-электронные извещатели. Из-за намокания проводов электрооборудования учреждение невозможно было поставить под охрану, шлейфы вышли из строя.

По результатам проведенной оценки составлен отчет, согласно которому общая стоимость расходов на восстановление имущества составила 2 млн 418 тыс. руб.

В связи с тем, что причиной затопления, повлекшего причинение ущерба истцу, послужила неисправность общего имущества нежилого помещения, обязанность по содержанию которого возложена на Общество, Учреждение направило ему претензию с требованием о возмещении причиненного ущерба.

Поскольку претензия истца оставлена ответчиком без удовлетворения, Учреж-

дение обратилось с рассматриваемыми требованиями в суд.

Суд установил, что причиной затопления помещения истца явилась неисправность системы ГВС, относящейся к общему имуществу в здании, что находится в границах ответственности Общества и, соответственно, свидетельствует о ненадлежащем содержании ответчиком указанного общего имущества вопреки принятым на себя договорным обязательствам.

Размер ущерба в виде стоимости восстановительного ремонта и расходов на восстановление движимого имущества установлен независимым оценщиком по результатам осмотра поврежденного имущества и оценки причиненного ущерба, и возражений по размеру ущерба и порядку его определения от ответчика не поступило.

Таким образом, суд признал обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме требования о возмещении убытков.

Суд удовлетворил иски о возмещении убытков, взыскал с ООО «Д.» в пользу МКУ «Городской архив» 2 млн 458 тыс. руб. убытков и расходы по оплате государственной пошлины.

Рассмотрено дело о парке аттракционов

Заместитель прокурора Камчатского края обратился в арбитражный суд края с заявлением к ООО «Парк аттракционов» и к Администрации ПКГО в лице Управления имущественных и земельных отношений администрации ПКГО о признании недействительным договора аренды земельного участка от 10.07.2013, заключенного между администрацией и ООО «Парк аттракционов».

В иске прокуратура просила также применить последствия недействительности договора: обязать ООО «Парк аттракционов» освободить земельный участок по ул. Пограничная, д. 39/1 с приведением его в пригодное состояние для дальнейшего



использования и вернуть участок администрации.

Как следует из материалов дела, Постановлением от 09.07.2013 № 1966 Глава администрации ПКГО постановил предоставить ООО «Парк аттракционов» спорный



земельный участок в аренду сроком на 25 лет. Вид разрешенного использования: для эксплуатации городского парка культуры и отдыха.

На основании указанного Постановления в июле 2013 года между Администрацией ПКГО в лице Департамента градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО и ООО «Парк аттракционов» заключен договор о предоставлении в пользование на условиях аренды земельного участка сроком до июля 2038 года.

В июле 2022 года прокуратура провела проверку на предмет исполнения администрацией ПКГО земельного и иного федерального законодательства при реализации полномочий в отношении спорного земельного участка.

Установив, что вышеуказанный договор был заключен между Департаментом и ООО «Парк аттракционов» с нарушением норм действующего законодательства, а также ссылаясь на ограничение Администрацией возможности участия неопределенного круга лиц на торгах в целях приобретения земельного участка на праве аренды, истец обратился в суд с исковым заявлением.

В рамках рассмотрения дела ООО «Парк аттракционов» заявило о применении срока исковой давности.

Суд установил, что срок исковой давности по заявленным требованиям составляет 3 года и исчисляется со дня, когда именно Департамент узнал или должен был узнать о начале исполнения оспариваемого договора аренды земельного участка. В связи с этим суд отклонил доводы заместителя прокурора о том, что в настоящем случае

срок исковой давности составляет 10 лет, то есть с момента, когда прокуратура узнала о недействительной сделке, в связи с неверным толкованием норм права.

По мнению суда, осуществляя аналитические и контролирующие полномочия, и имея в своем распоряжении сведения относительно оснований предоставленного в аренду земельного участка, а также о наличии заключенного договора аренды, Департамент должен был иметь возможность для своевременного установления факта неправомерного заключения такого договора. Вместе с тем, Департамент не проявил должного внимания и осмотрительности при осуществлении возложенных на него контрольных функций, не воспользовался правом на обращение в суд с исковым заявлением в пределах срока исковой давности.

Соответственно, течение срока исковой давности по признанию сделки недействительной, в том числе и по обращению прокурора в суд, началось с 10.07.2013, а его окончание приходится на 10.07.2016.

Таким образом, поскольку в материалы дела не представлено доказательств, подтверждающих наличие уважительных причины столь несвоевременного принятия мер (столь значительного пропуска истцом процессуального срока), суд отказал заявителю в восстановлении пропущенного срока на подачу искового заявления и признал, что срок исковой давности по требованию о признании договора аренды земельного участка недействительным и о применении последствий недействительности пропущен, что в силу п. 2 ст. 199 ГК РФ является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Спор об автостоянке

Управление архитектуры и градостроительства администрации ПКГО обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «К» о признании отсутствующим права собственности ответчика на

объект капитального строительства двухуровневую автомобильную стоянку.

Судом установлено, что по договору аренды земельного участка от 17.04.2018 Обществу предоставлен зе-

мельный участок площадью 0,51 га (в 120 м от ул. Звездная, 34) для реализации инвестиционного проекта в части строительства и эксплуатации двухуровневой автостоянки.

Строительство объекта велось Обществом на основании проектной документации; 30.08.2022 Обществу выдано разрешение на ввод объекта «двухуровневая автомобильная стоянка» в эксплуатацию.

07.09.2022 в ЕГРН внесена запись о праве собственности Общества на объект недвижимого имущества «Двухуровневая автомобильная стоянка».

По договору купли-продажи от 06.04.2023 ответчик приобрел земельный участок для эксплуатации двухуровневой автостоянки в собственность.

Полагая, что спорный объект не является объектом недвижимости, право на который подлежит государственной регистрации, Управление обратилось в арбитражный суд с иском.

Судом установлено, что автостоянка представляет собой плоскостной объект строительства с бетонным покрытием. Объекты, которые хотя прочно связаны с землей, но не имеют самостоятельного функционального назначения, не являются недвижимостью. Такие сооружения рассматриваются в качестве улучшения того земельного участка, для обслуживания которого возведены, поэтому являются его неотъемлемой частью и следуют его юридической судьбе.

Исходя из представленных в материалы дела доказательств, спорная автомобильная стоянка в целом представляет собой бетонное замощение. То есть стоянка является благоустройством земельного участка, не обладает самостоятельными полезными свойствами, а улучшает полезные свойства земельного участка, на котором она находится.

Довод о том, что стоянка является



объектом недвижимости в связи с наличием фундамента, суд отклонил, поскольку наличие отдельных элементов, обеспечивающих прочную связь автостоянки с земельным участком, не является единственным признаком, по которому объект может быть отнесен к недвижимости. При этом укладка на земельном участке определенного покрытия для целей размещения автомобилей (по любым конструктивным решениям, в том числе с использованием свай и армирования металлом) не создает нового объекта недвижимости.

Таким образом, по мнению суда, регистрация права собственности ответчика на спорную автостоянку и наличие в публичном реестре недостоверной записи в отношении объекта, не являющегося объектом недвижимости, нарушает права Петропавловск-Камчатского городского округа, владеющего и распоряжающегося земельным участком, на котором спорный объект расположен, в связи с чем заявленное требование Управления о признании отсутствующим права собственности подлежит удовлетворению.

Суд решил признать отсутствующим зарегистрированное право собственности ООО «К» на объект недвижимого имущества «Двухуровневая автомобильная стоянка»

Предпринимателю отказали в увеличении площади торгового павильона «От и До» на СРВ

ООО «М» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением к Межведомственной комплексной комиссии по согласованию работ, связанных с инженерными коммуникациями ПКГО о признании незаконным решения об отказе в согласовании увеличения площади нестационарного торгового объекта (павильона «От и До») со 120 м² до 168 м² в районе ул. Сахалинской, д. 4. Истец также просил повторного рассмотрения своего обращения.

Из материалов дела следует, что в 2018 году между Управлением экономического развития и имущественных отношений администрации ПКГО и ООО «М» заключен договор на размещение нестационарного объекта общественного питания, торговли и бытового обслуживания сроком до 31.03.2023.

10.03.2023 ООО «М» обратилось в Управление архитектуры и градостроительства администрации ПКГО с заявлением, в котором просило согласовать на межведомственной комплексной комиссии по согласованию работ, связанных с инженерными коммуникациями увеличение площади НТО со 120,0 м² до 168 м².

29.03.2023 комиссия отказала Обществу, поскольку не всеми участниками комиссии подписано согласование в связи с выявленным нарушением: павильон расположен на расстоянии ближе 20 м от многоквартирного дома, что не соответствует условиям договора.

Не согласившись с отказом, заявитель обратился в суд.

Суд установил, что спорный торговый павильон примыкает к жилому дому по ул. Сахалинская, 4. Кроме того, из материалов дела следует, что площадь павильона составляет 190 м², в



то время как по условиям договора его площадь – 120 м².

При этом письмом от 22.02.2023 Управление уведомляло ООО «М» о необходимости приведения павильона в соответствие с условиями договора. Обращено внимание Общества, что в случае неисполнения условий, установленных Решением и договором, последний не будет продлен на новый срок.

Из акта осмотра павильона от 16.03.2023 установлено, что он не принят в эксплуатацию в связи с превышением площади на 46 м², несоответствием Схеме размещения, а также ввиду отсутствия колерного паспорта. Решением приемочной Комиссии Обществу установлен срок для устранения выявленных нарушений до 30.03.2023 для приведения павильона в соответствие с условиями Договора.

Таким образом, суд признал, что Управлением предприняты все необходимые меры по надлежащему исполнению условий договора, в том числе, по информированию Общества об обстоятельствах, препятствующих продлению договора и необходимости устранения нарушений.

Суд признал необоснованными доводы заявителя о том, что на момент заключения договора директор ООО

«М» не знал и не мог знать о том, что площадь павильона фактически не соответствует его реальным размерам, поскольку факт обращения за увеличением площади лишь в 2023 году, то есть спустя 5 лет с момента заключения договора, указывает на пренебрежительное отношение Общества как к условиям договора, так и к нормам законодательства, регулирующего правила размещения нестационарных торговых объектов.

При этом суд критически оценил до-

вод заявителя о том, что спорный павильон является социально значимым объектом инфраструктуры, поскольку обеспечивает жителей района продуктами питания. По мнению суда, это не исключает обязанность соблюдения как требований, предусмотренных как Правилами благоустройства на территории ПКГО, так и требований пожарной безопасности при размещении и эксплуатации павильона.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

Социальный предприниматель вернет деньги за полученный грант от государства



Министерство экономического развития Камчатского края обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к индивидуальному предпринимателю С. о взыскании 433 000 руб. субсидии, предоставленной по договору.

Из материалов дела следует, что в ноябре 2021 года между Министерством и предпринимателем заключен договор о предоставлении из бюджета Камчатского края гранта в форме субсидии на финансовое обеспечение затрат, связанных с реализацией товаров, работ, услуг в сфере социального предпринимательства. Деятельность предпринимателя согласно сведениям о видах экономической деятельности по общероссийскому классификатору видов

экономической деятельности связана с оказанием дополнительных образовательных услуг детям и взрослым, а также с производством хозяйственных и декоративных керамических изделий.

Грант предоставлялся предпринимателю в целях развития проекта «Камчатка – земля легенд» в мастерской керамики «Лепилка». Предпринимателю в рамках договора были перечислены средства в размере 433 000 руб.

При этом в договоре было указано, что Министерство вправе запрашивать у получателя документы и информацию, необходимые для осуществления контроля за соблюдением предпринимателем порядка, целей и условий предоставления гранта, установленных Правилами предоставления гранта и договором.

Получатель денежных средств обязался в числе прочего обеспечивать достижение значений результатов предоставления гранта и направлять об этом отчет не позднее 6 месяцев со дня заключения договора; отчитываться о расходах, источником финансового обеспечения которых является грант, а также предоставлять информацию о финансово-экономических показателях своей деятельности в течение 3 лет,



следующих за годом получения гранта.

В отчетный период в нарушение договора предприниматель предоставил только информацию о финансово-экономических показателях своей деятельности за 2021 год. При этом он не предоставил отчеты об осуществлении расходов, источником финансового обеспечения которых являлся грант, и отчет о достижении значений результатов предоставления гранта.

В августе 2022 года истец предлагал ответчику предоставить недостающие отчеты либо вернуть средства гранта в добровольном порядке.

Поскольку в добровольном порядке требования истца не были выполнены, Министерство обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением.

Суд установил, что ответчик, полу-

чив средства субсидии, не исполнил обязанность по предоставлению необходимых отчетов, нарушив тем самым условия предоставления субсидии, установленные Порядком и договором.

В силу требований статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Поскольку доказательств возврата средств субсидии в материалы дела не представлено, арбитражный суд счел заявленные исковые требования обоснованными и удовлетворил их в полном объеме.

Судьбу ларьков ярмарки на СРВ решил суд

В рамках дела № А24-1079/2023 ООО «Ярмарка на СРВ» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании незаконными действий Контрольного управления администрации ПКГО по направлению в МКУ «Служба благоустройства» акта осмотра от 17.02.2023 для осуществления мероприятий по освобождению земельного участка, демонтажа и вывоза размещенных нестационарных торговых объектов на территории кадастрового квартала по ул. Сахалинская, д. 2А.

Решением Арбитражного суда Камчатского края по делу № А24-1079/2023 заявленные требования удовлетворены; суд признал незаконными действия Контрольного управления администрации ПКГО как несоответствующие Постановлению администрации ПКГО от 04.02.2022 № 146 «О порядке освобождения самовольно занятых земель и земельных участков от некапитальных строений, сооружений, иного имущества». Одновременно суд обязал Контрольное управление отозвать из МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» акт



осмотра земель.

Однако, указанное решение Арбитражного суда Камчатского края отменено постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2023 и в удовлетворении требований ООО «Ярмарка на СРВ» отказано.

Судом апелляционной инстанции установлено, что на основании постановления администрации ПКГО от 06.11.2015 № 2556 «Об организации ярмарки по продаже продовольственных, непродовольственных товаров на площадке в районе площади Труда» и по результатам проведенного открытого конкурса на право заключения договора 20.02.2017 между управлением экономического развития (организатор конкурса) и ООО «Ярмарка на СРВ» (организатор ярмар-

ки) заключен договор на организацию постоянно действующей универсальной ярмарки по продаже продовольственных, непродовольственных товаров на площадке в районе площади Труда, по условиям которого организатор конкурса предоставляет, а организатор ярмарки принимает в пользование место для размещения и организации ярмарки площадью 2 260 м² в районе площади Труда. Организатором ярмарки утверждена схема размещения мест для продажи товаров на ярмарке.

17.02.2023 Контрольное управление в ходе осмотра территории установило 7 торговых объектов, не являющихся объектами капитального строительства (нестационарные торговые объекты) с информационными надписями: «Шаурма, шашлык на углях», «Зоомагазин», «Аптека», «Гамбринус разливные напитки, рыба, снеки», «Молочная продукция, Заречное», «Хлебная лавка», «Три рыбки». Указанные объекты размещались на территории ярмарки без соответствующих договоров на размещение нестационарных торговых объектов.

Контрольное управление направило акт осмотра земель в службу благоустройства для осуществления мероприятий по освобождению самовольного занятого земельного участка, демонтажу или вывозу нестационарных торговых объектов.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении заявленных требований, судебная коллегия суда апелляционной инстанции пришла к выводу о том, что основанием для размещения НТО на землях, находящихся в публичной собственности, является схема размещения НТО. При этом правовым основанием для его размещения на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, является либо договор аренды земельного участка, либо договор на размещение НТО, заключенный с Управлением экономического развития, а не с организатором ярмарки (ООО «Ярмарка на СРВ»).

При этом, как указал суд апелляционной инстанции, размещение НТО в качестве торговых мест организатором ярмарки не отве-

чает признакам ярмарочной торговли.

Поддерживая позицию суда апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции в своем постановлении от 23.10.2023 указал, что в ходе осмотра выявлено 7 объектов, не являющихся объектами капитального строительства, но отвечающих признакам нестационарных торговых объектов.

Судом установлено, что договоры аренды земельного участка либо договоры на размещение нестационарных торговых объектов с лицами, их разместившими, не заключались; нестационарные торговые объекты размещены в отсутствие утвержденной схемы размещения НТО.

В связи с этим, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что указанные 7 объектов являются нестационарными торговыми объектами, размещенными в отсутствие правоустанавливающих документов. Указанный вывод поддержан судом кассационной инстанции.

15 ноября 2023 года Арбитражный суд Камчатского края вынес решение по делу № А24-1080/2023 в рамках которого ООО «Парацельс» (аптека, расположенная на территории ярмарки) просило признать незаконными действия по направлению в Службу благоустройства акта осмотра земельного участка с целью осуществления мероприятий по освобождению земельного участка, демонтажу или вывоза размещенных нестационарных объектов.

Арбитражный суд Камчатского края, с учетом выводов, изложенных в постановлении Пятого арбитражного апелляционного суда от 10.08.2023 по делу № А24-1079/2023, пришел к выводу о том, что действующее законодательство не предусматривает возможность размещения нестационарных торговых объектов под видом постоянно действующей ярмарочной торговли, и отказал Обществу в удовлетворении заявленных требований.

Аналогичные решения суд вынес по делу № А24-1081/2023 в отношении объекта с информационной надписью «Зоомагазин», по делу № А24-1042/2023 (павильон «Гамбринус»).

Соревнование по волейболу



16 ноября 2023 года состоялись соревнования по волейболу между сборной командой судей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, и судей судов Хабаровского края, посвященного 30-летию Конституции Российской Федерации.

Модератором мероприятия выступила председатель Совета судей Хабаровского края, председатель Кировского районного суда г. Хабаровска Хабаровского края О.В. Корицкая.

С приветственными словами на церемонии открытия выступили заместитель председателя Арбитражного суда Дальневосточного округа Е.Н. Головнина, председатель 1-го Восточного окружного военного суда С.Н. Андриенко, председатель Хабаровского краевого суда Е.В. Демидова.

В качестве членов жюри на соревновании присутствовали: заместитель председателя Арбитражного суда Дальневосточного округа Е.Н. Головнина, председатель 1-го Восточного окружного военного суда С.Н. Андриенко, председатель Хабаровского краевого суда Е.В. Демидова, заместитель председателя Арбитражного суда Хабаровского края Д.Ю. Сумин, председатель регионального объединения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Хабаровском крае, судья Железнодорожного районного суда г. Хабаровска Хабаровского края А.Л. Митин.

По итогам соревнования команда судей судов Хабаровского края заняла I место, сборная команда судей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, заняла II место.

Слово для торжественного награждения и вручения кубка победителю было предоставлено председателю Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилову, который поздравил команды с интересной игрой, отметил мастерство и волю к победе каждого участника и пожелал дальнейших успехов во всех видах деятельности.

Также по итогам спортивного мероприятия членами жюри были вручены отдельным участникам обеих команд дипломы в номинациях «Лучший нападающий», «Самый ценный игрок» и «Приз зрительских симпатий».



В честь Дня юриста прошел турнир по игре в русский бильярд

1 декабря 2023 года состоялся ежегодный турнир по игре в русский бильярд, посвященный Дню юриста. Традиционно, организатором игры выступил Камчатский краевой суд.

В турнире принимали участие 5 команд по 2 человека, куда вошли представители Камчатского краевого суда, Арбитражного суда Камчатского края и Петропавловск-Камчатского городского суда.

В результате упорной борьбы третье место в турнире заняли судья Камчатского краевого суда А.А. Миронов и заместитель начальника отдела государственной службы и кадров Камчатского краевого суда А.В. Слукин, второе место – у председателя Арбитражного суда Камчатско-



го края Д.В. Курмачева и председателя судебного состава арбитражного суда И.Ю. Жалудя. Победителями турнира стали сотрудники аппарата арбитражного суда – заместитель начальника отдела эксплуатации и материально-технического обеспечения А.Ю. Морозов и комендант суда А.С. Уляшев.

Коллектив суда поздравил детей с Новым годом

В преддверии Нового года сотрудники Арбитражного суда Камчатского края по доброй традиции поздравили воспитанников КГБОУ «Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В подарок детям вручили мягкие игрушки, спортивный инвентарь, электронику.

Консультант секретариата председателя суда М.О. Клименко и заведующая хозяйством А.А. Ходосова поздравили детей и педагогов подшефного учреждения с наступающим праздником, пожелали радости, исполнения светлых надежд и заветных желаний, а также добрых чудес в наступаю-

щем году!

В свою очередь, дети преподнесли в подарок коллективу суда новогодние поделки, выполненные своими руками.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко